

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๑.๒๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – เอเชีย อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบูลย์ เสียงก้อง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายปราจิน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายธนาคม จงจิระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นางสาวดวงภัค ธนอัครภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๐. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวิวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. นายปรีชา ประสพผล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพชร	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. นายพินิจ ศรีสวัสดิ์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริบูรณ์ ชอบทำดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นที เอิบอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ้ายเทศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นายสุทัศน์ อุ่ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุนีเราะฮ์ ยีดำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นายนพดล ปรารค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๔. นายนรินทร์ อุ่นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญญา	รักษาการหัวหน้างานกิจการสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
---------------------------	---------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม | รองอธิการบดี |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธัญ | รองอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๕. นางสาวสุดารัตน์ เกลี้ยงสะอาด | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๖. นายสมเกียรติ แดงเจริญ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ศิริพรวิศาล | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต |
| ๑๐. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม | ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๒. นางศราริตา แจ้งพันธ์ | รักษาการหัวหน้างานนิติการ |
| ๑๓. นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์ | นิติกร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวินท์ ศาสนพิทักษ์ | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๕. นายกัมปนาท บัวเจริญ | อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๖. นายวิวัฒน์ ร้อยศรี | อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๗. นายอิสมาแอล เจะเล็ง | อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐัฒน | คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท สุขหวาน | คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๒๐. นายชัยยศ เดชสุระ | คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม | คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ กรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน กล่าวว่า ในการประชุมครั้งนี้ได้อนุญาตให้กรรมการเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ คน ได้แก่

- ๑) นางวราภรณ์ สีหนาท
- ๒) นายสุรพงษ์ มาลี
- ๓) นางสาวดวงกัค ธนอักษรกุล

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ แจ้งรายชื่อผู้ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ มีผู้ลาการประชุม ๑ ราย คือ นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ การแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามเพื่ออิการบติได้ขอความเห็นชอบในหลักการต่อที่ประชุม ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำทั้ง ๔ คน ไปพิจารณาเพื่อส่งผู้แทน ๑ คน มาเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง และให้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งได้เลยเพื่อความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำได้เสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นนท์ เอ็บอิม เป็น กรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๔ การถวายปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และการสอน แต่ พระพรหมวชิรมณี (เชิด จิตตคุตโต ป.ธ.๙)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติถวายปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แต่ พระพรหมวชิรมณี (เชิด จิตตคุตโต ป.ธ.๙) เจ้าอาวาสวัดสุทัศนเทพวรารามราชวรมหาวิหาร กรรมการมหาเถรสมาคม นั้น มหาวิทยาลัยกำหนดจัดพิธีถวายปริญญา ในวันอังคารที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ พระอุโบสถ วัดสุทัศนเทพวรารามราชวรมหาวิหาร ในการนี้ ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมพิธีถวายปริญญาดังกล่าว โดยฝ่ายเลขานุการจะได้ประสานกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมพิธีถวายปริญญาดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยไม่มีแก้ไข

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (วาระลับ) โดยให้แก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๙ ดังนี้

หน้า ๕ ย่อหน้าสุดท้ายเพิ่มเติมข้อความว่า “อาจารย์สุทัศน์ อุ่ทอง ได้ขอออกจากห้องประชุมไม่ร่วมพิจารณา เนื่องจากได้พิจารณามาแล้วในชั้น ก.อ.ม. ส่วนนายกฤษดา โรจนสุวรรณ เป็นผู้นำเสนอวาระในฐานะประธาน ก.อ.ม. แต่ไม่ได้ลงมติในวาระนี้”

หน้า ๖ เพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุม จากเดิม “เห็นชอบการวินิจฉัยร้องทุกข์ของ ก.อ.ม. เรื่อง เสรีจที่๑/๒๕๖๗ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ เนื่องจากการกระทำหรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชา อันมีผลให้เสียสิทธิในการได้รับพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง ตามที่ ก.อ.ม. เสนอ” เพิ่มเติมข้อความว่า “เนื่องจากผู้ร้องไม่ได้ยื่นหนังสือร้องทุกข์มาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งถึงการกระทำ คำสั่ง หรือทราบเรื่องอันเป็นเหตุให้ร้องทุกข์ตามข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ก.อ.ม. จึงไม่รับเรื่องร้องทุกข์ไว้พิจารณา”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพรู ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๖ ราย	อนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพรู ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๖ ราย ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๒	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๒ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา รักสกุลพาณิชย์ เปลี่ยนเป็น นายเพชร วงษ์วรรณ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนี้ ๑) นายกฤษดา โรจนสุวรรณ ประธานกรรมการ ๒) นายนิธิ ฤทธิ์ดี กรรมการ ๓) ว่าที่ร้อยเอกภวัต บัณบำรุงกิตน์ กรรมการ ๔) นายสมพล รัชตพิมลชัย กรรมการ ๕) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านบริหารความเสี่ยง กรรมการ ๖) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน เลขาธิการ ๗) นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ ผู้ช่วยเลขาธิการ ๘) นางสาวกัตติมาส กิ่งแก้ว ผู้ช่วยเลขาธิการ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายภคสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๔.๔	พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ศิริพรวิศาล ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายภคสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๔.๕	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้ ๑) ศดร.ปิยะ ไควน์ทวิทวัฒน์ ประธานกรรมการ ๒) อธิการบดี กรรมการ ๓) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ กรรมการ ๔) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการ ๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการ ๖) นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์ เลขาธิการ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายภคสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๖	ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการอาคาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)	เห็นชอบในหลักการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการอาคาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนำเข้าเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗
๔.๗	ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้รับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นแนวทางการดำเนินงานต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๘	ขอความเห็นชอบการวินิจฉัยร้องทุกข์ของ ก.อ.ม. เรื่องเสรีจที่๑/๒๕๖๗ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ เนื่องจากการกระทำหรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชา อันมีผลให้เสียสิทธิในการได้รับพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๙	ขออนุมัติรายชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๓ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้ส่งหนังสือทบทวนทั้ง ๓ ราย ได้รับการตอบรับเรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างออกประกาศสภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗
๔.๑๐	พิจารณาผู้สมควรเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างขั้นตอนการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อ
การจัดการฮาลาล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ๕ ปี ทั้งนี้ ได้พัฒนาหลักสูตรจากเดิม คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เป็น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการฮาลาล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ทั้งนี้ ได้เสนอคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ และ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (วาระสืบเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในหลักการของหลักสูตร โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้นำเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการฮาลาล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ต่อไป

ตารางข้อมูลการปรับแก้ไขตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการฮาลาล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อเสนอแนะ	การปรับแก้ไข	หมายเหตุ
๑. หน้า ๙ คำว่า “โครงการแลนด์บริจ” แก้ไขเป็น “โครงการแลนด์บริดจ์”	ได้ดำเนินการแก้ไขคำผิด จากคำว่า “โครงการแลนด์บริจ” เป็น “โครงการแลนด์บริดจ์”	แก้ไขข้อมูลแล้ว ในหน้า ๙
๒. หน้า ๒๓ คำว่า “เปรื่องปราด” แก้ไขเป็น “เปรื่องปราชญ์”	ได้ดำเนินการแก้ไขคำผิด จากคำว่า “เปรื่องปราด” เป็น “เปรื่องปราชญ์”	แก้ไขข้อมูลแล้ว ในหน้า ๒๓
๓. หน้า ๗๒ การพิมพ์คำภาษาอังกฤษของชื่อวิชา พิมพ์ชื่อวิชาติดกัน ต้องเว้นวรรค เช่น ชื่อภาษาอังกฤษของรหัสวิชา GE67205, GE67206, GE67207	ได้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการแล้ว ดังนี้ - GE67205 ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร “Korean for Communication” แก้ไขเป็น “Korean for Communication” - GE67206 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร “Chinese for Communication” แก้ไขเป็น	แก้ไขข้อมูลแล้ว ในหน้า ๗๒

ข้อเสนอแนะ	การปรับแก้ไข	หมายเหตุ
	“Chinese for Communication” - GE67207 ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร “Japanese for Communication” แก้ไขเป็น “Japanese for Communication”	
๔. หน้า ๗๓ GE67402 พลเมืองเข้มแข็ง , หน้า ๗๖ ๒๕๗๓๒๑๒ การอ่านภาษามลายู และ หน้า ๗๗ รายวิชา ๙๐๑๓๘๐๑ เตรียมสหกิจศึกษา คำ ภาษาอังกฤษควรเว้นวรรคให้ถูกต้อง รวมถึงหน้า ๗๗ รายวิชา ๒๕๗๑๓๐๙ พื้นฐานและการอธิบายอัล กุรอาน ใช้คำภาษาอังกฤษว่า Foundation and Interpretation for Al-Qur’an แต่หน้า ๑๐๙ ใช้คำ ว่า Introduction and Interpretation of Al-Qur’an ซึ่งคำว่า “พื้นฐาน” ควรใช้คำว่า “Foundation” ให้ ตรวจสอบให้ถูกต้อง	ได้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการแล้ว ดังนี้ - GE67402 พลเมืองเข้มแข็ง “Potential Citizen” แก้ไขเป็น “Potential Citizen” - ๒๕๗๓๒๑๒ การอ่านภาษามลายู “Malay Reading” แก้ไขเป็น “Malay Reading” - ๙๐๑๓๘๐๑ เตรียมสหกิจศึกษา “Pre-Cooperative Education” แก้ไขเป็น “Pre-Cooperative Education” - ๒๕๗๑๓๐๙ พื้นฐานและการอธิบาย อัลกุรอาน “Introduction and Interpretation of Al-Qur’an” แก้ไขเป็น “Foundation and Interpretation for Al-Qur’an”	แก้ไขข้อมูลแล้ว ในหน้า ๗๓, ๗๖,๗๗ และ ๑๐๙
๕. หลักสูตรสหวิทยาการเพื่อการจัดการฮาลาล มี วิชาบังคับเรียนจำนวน ๕๔ หน่วยกิต เป็นรายวิชา ในเชิงธุรกิจ วิชาที่เป็นชุดวิชาทั้งหมด ๓ ชุดวิชา คือ ชุดวิชาเศรษฐกิจฮาลาล ชุดวิชาภาษาและศิลปะ ชุดวิชาอิสลามศึกษา ถ้าพิจารณาจากรายวิชาบังคับ เป็นวิชาในเชิงการจัดการธุรกิจ หน้า ๗๖ ข้อ ๒.๓.๒) ชุดวิชาภาษาและศิลปะ เป็นวิชาที่เกี่ยวกับ ภาษาทั้งหมดแต่ชื่อวิชาเป็นการจัดการฮาลาล รายวิชาบังคับเป็นเชิงธุรกิจไปแล้ว แต่ชุดวิชาภาษา และศิลปะยังคงเป็นในเชิงของภาษาอยู่จะรองรับ เกี่ยวกับการจัดการฮาลาลได้อย่างไร ถ้าทุกคน จำเป็นต้องรู้เหตุใดจึงไม่ย้ายภาษาไปอยู่ในวิชา บังคับเพราะหากเลือกเรียนชุดวิชาเศรษฐกิจฮาลาล ก็จะได้เรียนภาษา ส่วนหากต้องการเรียนเจาะลึก ไปทางด้านภาษาชั้นสูงก็สามารถลงมาที่ชุดภาษา และศิลปะจะดีกว่าหรือไม่	ได้พิจารณารายวิชาบังคับมีความเห็นว่าจะไม่ได้ ประกอบด้วยรายวิชาบังคับเชิงธุรกิจเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีรายวิชาด้านภาษาและศิลปะ เช่น วิชาภาษา อาหรับเบื้องต้น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจฮาลาล วิชาภาษาอาหรับเพื่อการบริการทางการแพทย์ รวมถึงด้านอิสลามศึกษา เช่น วิชาข้อกำหนดฮาลาล และฮะรอมในชีวิตประจำวัน วิชาหลักศรัทธาและ กลุ่มแนวคิดในอิสลาม วิชาโลกทัศน์อิสลาม ซึ่งเป็น องค์ประกอบของสหวิทยาการอิสลาม ส่วนการจัดการฮาลาลไม่ได้หมายถึงด้านธุรกิจ ฮาลาลเท่านั้น แต่ครอบคลุมวิถีชีวิตมุสลิมอีก หลายด้าน (รายละเอียดตามหน้าที่ ๖) หลักสูตร มีความเห็นว่ารายวิชาบังคับด้านภาษาปรากฏมี อยู่แล้ว (รายละเอียดตามหน้า ๗๖) ชุดวิชายังเป็นรายวิชาที่ ๓ นอกจากนั้นทั้ง เกี่ยวข้องกับสหวิทยาการไม่ถึงขั้นจำเป็นต้องเรียน แต่รองรับผู้ที่สนใจจะเจาะลึกในแต่ละด้านที่สัมพันธ์ กับการจัดการฮาลาล	แก้ไขแล้วใน หน้า ๗๖ ๒ ข้อ.(๒.๓)

ข้อเสนอแนะ	การปรับแก้ไข	หมายเหตุ
๖. หน้า ๑๓๘ ผลงานทางวิชาการของนายกัมปนาท บัวเจริญ และนายพารุก ขันราม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมในการธำรงรักษาศิลปะ ๕ ของชุมชนบ้านลาว หลักสูตรนี้เน้นหนักในเรื่องของมุสลิม เสนอเป็นข้อสังเกตเพื่อการพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวกับอิสลามที่เข้มข้นมากยิ่งขึ้น	จะเร่งดำเนินการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานวิจัยขึ้นไปให้สอดคล้องกับหลักสูตร	
๗. หน้า ๑๒๖ ข้อ ๓.๑.๒ ขอให้เพิ่มรายละเอียดประสบการณ์ของอาจารย์พิเศษ เช่น ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ มะลูลีม เป็นอาจารย์พิเศษตั้งแต่หลักสูตรเล่มแรก นายดำรง พุฒตาล เป็นผู้ก่อตั้งและเจ้าของนิตยสาร “คู่สร้างคู่สม” หรือนายมาโนช พุฒตาลซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องบันเทิงคดี และยังมีอิทธิพลกับวัยรุ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาค่อนข้างมาก เนื่องจากท่านจบจากโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยเป็น AFS คนแรก และยังได้รับปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย และอาจารย์ ดร.ศราวดี อารีย์ หรืออาจารย์ ไฟซอล บุญรอด ผู้อำนวยการโรงเรียนอิสลามศรีอยุธยามูลนิธิ ที่มีความเป็นห่วงเรื่องจำนวนนักศึกษาของหลักสูตร เนื่องจากศักยภาพของมุสลิมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยานั้นสูงมาก จึงอยากให้เพิ่มเติมผู้ที่มีอิทธิพลด้านมุสลิมเพื่อช่วยขับเคลื่อนหลักสูตรจะทำให้มีผู้มาเรียนมากขึ้น	อยู่ระหว่างดำเนินการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเกี่ยวกับสาขาวิชาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เช่น คุณอาปีติน วันขวัญ ผู้อำนวยการธนาคารแห่งประเทศไทย และอาจารย์ไฟซอล บุญรอด เป็นต้น	
๘. หน้า ๒๓ ข้อ ๓.๑.๒ ได้ระบุปรัชญาของหลักสูตรว่า “บูรณาการศาสตร์ เปรื่องปราชญ์ด้านเนื้อหา ก้าวล้ำนำวิชา จัดการฮาลาลในท้องถิ่นไทย” ให้เปลี่ยนเป็น “บูรณาการศาสตร์ด้านการจัดการฮาลาล เปรื่องปราชญ์ด้านเนื้อหา ก้าวล้ำนำในท้องถิ่นไทย” เพื่อให้เห็นชัดว่าหลักสูตรนี้จะมุ่งเน้นเรื่องการจัดการฮาลาลเป็นหลัก	ได้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องเรียบร้อยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ จากเดิมระบุปรัชญาว่า “บูรณาการศาสตร์ เปรื่องปราชญ์ด้านเนื้อหา ก้าวล้ำนำวิชา จัดการฮาลาลในท้องถิ่นไทย” เป็น “บูรณาการศาสตร์ด้านการจัดการฮาลาล เปรื่องปราชญ์ด้านเนื้อหา ก้าวล้ำนำในท้องถิ่นไทย”	แก้ไขแล้วในหน้า ๒๓
๙. รายวิชา ๒๕๗๒๓๑๒ วิธีฮาลาลกลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา ๓(๓-๐-๖) ซึ่งเป็นวิชาหน่วยกิตบรรยาย ถ้ามีวิชาที่มาจากด้านพื้นที่อยู่แล้วควรปรับให้เป็นเชิงปฏิบัติในการลงพื้นที่ชุมชนเพื่อให้ได้เห็นเชิงวัฒนธรรมของชุมชนไปพร้อมกันด้วย	ได้ปรับปรุงรายวิชา ๒๕๗๒๓๑๒ วิธีฮาลาลกลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา จากเดิมเป็นวิชาหน่วยกิตบรรยาย ๓(๓-๐-๖) เป็น วิชาหน่วยกิตปฏิบัติการ ๓(๓-๒-๕)	แก้ไขแล้วในหน้า ๗๕ และ ๑๐๐
๑๐. การจัดกลุ่มรายวิชาให้เลือกเรียนจำนวน ๒๗ หน่วยกิต หรือจำนวน ๙ วิชา แต่พบว่ามี ๙ วิชาในแต่ละชุด ถ้าจะลงเรียนจำเป็นต้องยกชุดหรือไม่ หรือ	ได้จัดเป็นชุดวิชาเพื่อประสงค์ให้ผู้เรียนมีความชำนาญในเฉพาะเรื่อง ดังนั้นหากผู้เรียนประสงค์จะเลือกเรียนในชุดเศรษฐกิจฮาลาล ก็มีความจำเป็นที่	

ข้อเสนอแนะ	การปรับแก้ไข	หมายเหตุ
<p>เฉพาะบางตัว ควรจะเป็นชื่อใหม่เพื่อรองรับร่วมกับวิชาบังคับหลัก มี ๓ ชุดวิชา คือ ชุดวิชาเศรษฐกิจฮาลาล ชุดวิชาภาษาและศิลปะ ชุดวิชาอิสลามศึกษา อาจจะพิจารณานักศึกษาที่เลือกชุดวิชาเหล่านี้ซึ่งมีความมุ่งหมายนอกเหนือจากวิชาหลักถ้าจะนำมาสนับสนุนกับวิชาบังคับเพื่อให้ไปในทิศทางเดียวกันคือ การจัดการธุรกิจฮาลาลเพียงแต่นำ ๓ ชุดวิชานี้มารองรับ</p>	<p>จะต้องเรียนยกชุด ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ ได้พิจารณาตัดบางรายวิชาเพื่อให้เกิดความเหมาะสม โดยแต่ละชุดวิชาจะประกอบด้วย ๙ รายวิชา ซึ่งได้ตัดบางรายวิชา ออก โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>(๑) ชุดวิชาเศรษฐกิจฮาลาล ตัด ๑ รายวิชา คือ ๒๕๗๓๑๑๒ เศรษฐศาสตร์มหภาคอิสลาม</p> <p>(๒) ชุดวิชาภาษาและศิลปะ ตัด ๑ รายวิชา คือ ๒๕๗๓๒๑๔ การออกแบบศิลปะอิสลาม</p> <p>(๓) ชุดวิชาอิสลามศึกษา ตัด รายวิชา ๒ คือ ๒๕๗๓๓๐๙ สันติศึกษา และ ๒๕๗๓๓๑๑ การสัมมนาสหวิทยาการเพื่อการจัดการฮาลาล</p>	
<p>๑๑. ชุดวิชาเศรษฐกิจฮาลาล ควรปรับเป็น ชุดวิชาอุตสาหกรรมฮาลาล เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนจากรายวิชาว่ามีเรื่องการท่องเที่ยว การส่งออก หัตถ์และอุมเราะฮ์ ธุรกิจประกันภัยตะกาฟูล ซึ่งเป็นเรื่องอุตสาหกรรมฮาลาลชัดเจนขึ้น</p>	<p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ มีความเห็นว่ารายวิชาในชุดวิชาเศรษฐกิจฮาลาล ไม่ปรากฏคำว่า อุตสาหกรรมอยู่ในชุดวิชานี้ ซึ่งหากใช้คำว่า อุตสาหกรรมอาจจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสน</p>	
<p>๑๒. ชุดวิชาภาษาและศิลปะ ควรปรับเป็นชุดวิชาการจัดการวัฒนธรรมอิสลาม เพื่อให้เห็นว่ามีเรื่องของภาษา หรือการเขียนอักษรวิจิตรอาหรับ เพื่อแสดงให้เห็นว่าเมื่อเรียนรู้เรื่องการจัดการแล้ว ควบคู่กับชุดวิชาภาษาและศิลปะจะนำไปสู่การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของอิสลามได้</p>	<p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ มีความเห็นว่ารายวิชาในชุดวิชาภาษาและศิลปะ ไม่ปรากฏรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับประเพณีหรือวัฒนธรรมอิสลามในชุดวิชานี้ ซึ่งหากใช้คำว่าชุดวิชาวัฒนธรรมอิสลาม อาจจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสน</p>	
<p>๑๓. ชุดวิชาอิสลามศึกษา เหมือนยังคงเป็นวิชาในเชิงระบบหรือหลักการอิสลามอยู่ ถ้าสาขาวิชาพิจารณาทบทวนจะสังเกตว่าการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่สนใจเข้ามาเรียนน้อย แต่หากสาขาวิชา มีหลักสูตรที่ชัดเจนควรเจาะกลุ่มเป้าหมาย และประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับการร่วมกิจกรรมหน่วยงานด้านนี้โดยตรง เช่น มีเครือข่ายหน่วยงานฮาลาล รวมถึงด้านวิชาการควรเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านนี้โดยตรง หรือแม้กระทั่งการฝึกปฏิบัติงาน การศึกษาดูงานร่วมกับหน่วยงานเอกชนเพิ่มขึ้น</p>	<p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>๑. การติดต่อไปยังกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมฮาลาล และแหล่งทุนจากต่างประเทศ เพื่อขอทุนการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>๒. พัฒนาความร่วมมือและการประชาสัมพันธ์กับสำนักจุฬาราชมนตรี</p>	
<p>๑๔. หน้า ๑๙ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร จากข้อความที่ระบุว่า “บัณฑิตใช้ทัศนคติที่ดีต่อการทำงานและอาชีพอย่างมีจริยธรรม</p>	<p>ได้ปรับปรุงเรื่องอาชีพที่สามารถประกอบได้ หลังจากสำเร็จการศึกษา เป็น นักวิชาการด้านฮาลาล นักวิชาการอิสลามศึกษา ผู้สอนอิสลาม</p>	<p>แก้ไขแล้วในหน้า ๔</p>

ข้อเสนอแนะ	การปรับแก้ไข	หมายเหตุ
<p>คุณธรรมและประยุกต์ใช้หลักธุรกิจอิสลามเพื่อสังคม” แต่ในหน้าที่ ๔ ข้อที่ ๑๐ ระบุเรื่องอาชีวะที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ซึ่งลงท้ายด้วยฮาลาลเป็นหลัก มีความเห็นว่าใช้คำนอกจากคำว่า “ฮาลาล” ได้หรือไม่ เพื่อแสดงให้เห็นว่าทำเพื่อสังคมจริง ๆ และผู้เรียนที่รับมามีแต่มุสลิมหรือไม่ ถ้ามีชาวพุทธมาเรียนจะเป็นการแลกเปลี่ยนศาสนาและวัฒนธรรมร่วมกัน เป็นการเปิดกว้างให้ผู้เรียนที่นับถือศาสนาใด ๆ ก็ได้ที่สนใจในหลักสูตรนี้สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ ถ้าเปิดกว้างให้นักศึกษาทุกศาสนาเรียนได้</p>	<p>ศึกษา ผู้สอนสังคมศึกษา และนักวิจัยด้านการจัดการฮาลาล เป็นต้น หลักสูตรนี้ผู้เรียนที่เป็นมุสลิมและไม่ใช่มุสลิมสามารถเข้าเรียนได้โดยไม่จำเป็นต้องมีพื้นฐานของภาษาอาหรับและอิสลามศึกษา</p>	
<p>๑๕. ชุดวิชาอิสลามศึกษา กรณีที่ผู้เรียนไม่ได้มีพื้นฐานด้านศาสนาอิสลามเพียงพอที่จะเรียนเรื่องการอ่านอัลกุรอานที่มีความยาก จะยังสามารถเรียนในชุดวิชาอิสลามศึกษาได้หรือไม่</p>	<p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ เห็นว่าผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐานของอิสลามศึกษาหรือไม่มีพื้นฐานของการอ่านกุรอาน สามารถเรียนได้</p>	
<p>๑๖. หน้าที่ ๑๔๐ จากรายละเอียดประวัติของนายฟารุก ชันราม เป็นผู้อาวุโส และมีประสบการณ์สอนมา ๒ ปี การกำหนดประสบการณ์ในการสอนดังกล่าวนี้ เป็นแบบฟอร์มบังคับของกระทรวงหรือโดยทั่วไปหรือไม่ หากมีประสบการณ์การทำงานมาก่อนหน้านี้ที่มีคุณประโยชน์ต่อหลักสูตรจะสามารถใส่เพิ่มเติมได้หรือไม่</p>	<p>ได้ตรวจสอบประสบการณ์สอน ของ นายฟารุก ชันราม สรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประสบการณ์ในการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปี ๒ - ประสบการณ์ในการสอนในระดับมัธยมปี ๑๖ ปี รวมทั้งสิ้น ๑๐ ศึกษา <p>จากข้อมูลดังกล่าว คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จึงกำหนดประสบการณ์สอนของนายฟารุก ชันราม เฉพาะที่มีการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๒ ปี</p>	<p>แก้ไขข้อมูลแล้วในหน้า ๑๔๐</p>
<p>๑๗. หน้าที่ ๑๔๔ ให้ลงรายละเอียดหน้าเอกสารที่ตีพิมพ์ และรายละเอียดการเผยแพร่บทความ ของนายอิสมาแอล เจะเล็ง ให้ชัดเจน</p>	<p>ได้เพิ่มเติมรายละเอียดของเลขหน้าเป็น “น. ๑-๑๑”</p>	<p>แก้ไขข้อมูลแล้วในหน้า ๑๔๔</p>
<p>๑๘. หน้า ๑๒๗ ข้อ ๓๒ ทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีอยู่ในปัจจุบัน หลักสูตรกำหนดทรัพยากรในกลุ่มวัสดุสำนักงานเป็นหลัก ควรเพิ่มเติมเรื่องทรัพยากรที่ครบถ้วนสอดคล้องกับรายวิชาและหัวข้อของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่ระบุไว้ในหน้า ๑๒๙ ข้อ ๓ กระบวนการจัดการเรียนรู้ หน้า ๑๓๐ ข้อ ๗ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานและในรายวิชาที่เป็นนวัตกรรมและเทคโนโลยี</p>	<p>ได้เพิ่มเติมรายละเอียดไว้ท้ายตารางที่ ๓.๒ รายละเอียดตามหน้า ๑๒๗ โดยปรากฏข้อความว่า</p> <p>“หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมของทรัพยากรการเรียนการสอน โดยได้จัดเตรียมหนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเอกสารประกอบการสอน และสื่อการสอนของคณาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>แก้ไขข้อมูลแล้วในหน้า ๑๒๗</p>

ข้อเสนอแนะ	การปรับแก้ไข	หมายเหตุ
สารสนเทศในสหวิทยาการเพื่อการจัดการอาคาร ซึ่งมีคำอธิบายรายวิชาเรื่องการปรับปรุงสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รวมทั้งยังมีแหล่งทรัพยากรที่อยู่ภายนอกหลักสูตร เช่น ห้องสมุดประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และห้องละหมาด ที่มีความพร้อมรองรับความต้องการของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning หลักสูตรได้จัดเตรียมแหล่งทรัพยากรที่ช่วยสนับสนุน การเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบของชมรมนักศึกษา คือชมรมมุสลิม รวมทั้งเครือข่ายชุมชนมุสลิมที่สามารถนำนักศึกษาเข้าไปเรียนรู้การจัดการอาคารได้ เช่น ชุมชนคลองตะเคียน ชุมชนลุมพลี ชุมชนสำเภาลุ่ม ชุมชนภูเขาทอง ชุมชนลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และชุมชนไชโย จังหวัดอ่างทอง เป็นต้น”	

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๖	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖
๒	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๑๑/๒๕๖๖	๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖
๓	สภาวิชาการ	แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการและให้นำเข้าเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป	๑/๒๕๖๗	๑๑ มกราคม ๒๕๖๗
๔	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๗	๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๕	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบในหลักการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการอาคาร(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ	๒/๒๕๖๗	๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
		สภามหาวิทยาลัยแล้ว นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป		

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่ ประเด็นแรก มีความห่วงใยเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาจึงอาจจะต้องร่วมกับ คณะวิทยาการจัดการโดยเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยว นั่นคือควรมีการท่องเที่ยวฮาลาล ตนเองเคยควบคุม วิทยานิพนธ์นักศึกษาทำโมเดลการจัดการท่องเที่ยวเชิงฮาลาล หรือสาขาวิชาอาจจะร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย ในการที่มีนักศึกษาเป็นมุสลิมมาเรียนให้จัดทำงานวิจัยที่ส่งเสริมสาขาวิชาสหวิทยาการจัดการเพื่อการจัดการฮาลาล ประเด็นที่สอง ต้องพิจารณาว่านักศึกษาที่เข้ามาเรียนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มาจากโรงเรียนใด มากที่สุด และมีที่ใดเป็นโรงเรียนอิสลามบ้าง ควรต้องลงพื้นที่เพื่อนำนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรนี้ไปทำ กิจกรรมที่โรงเรียนเหล่านั้น จึงจะสามารถดึงดูดใจผู้ที่ต้องการมาเรียนได้เพิ่มมากยิ่งขึ้น และนอกจากนั้น กิจกรรมที่ลงชุมชนมุสลิมของสาขาวิชาควรถ่ายทำวิดีโอไว้แล้วนำไปแสดงไว้ในเว็บไซต์เพื่อเป็นสิ่งจูงใจ นักศึกษารุ่นใหม่ และหากเว็บไซต์เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวว่าจะมีนักศึกษามาเรียนเพิ่มมากขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการจัดการเพื่อการจัดการฮาลาล (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ๕ ปี ทั้งนี้ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา ได้ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบ จากที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๗	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบโดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	๓/๒๕๖๗	๘ มีนาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน กล่าวว่า ประเด็นแรก การเรียงลำดับรหัสวิชา ตัวเลขน้อยต้องเรียงก่อนตัวเลขมาก เช่น ในตารางการเปรียบเทียบรายวิชาที่เปลี่ยนแปลงระหว่างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง หน้า ๗๓ ช่องหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเด็นที่สอง รหัสวิชาในรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร หน้า ๗๗ ในรายวิชาเดียวกันคำอธิบายรายวิชาตัวเลขยังไม่ตรงกัน เช่น หมวดวิชาพื้นฐาน รหัสวิชา ๑๐๖๔๑๐๑ หลักการจัดการศึกษา แต่ในคำอธิบายรายวิชาเป็น ๑๔๑๒๑๐๒ จึงขอให้ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชาตั้งแต่หน้า ๘๓ - ๘๖ ให้สอดคล้องกับรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตรทุกรหัสให้ตรงกัน เช่น ในหมวดวิชาบังคับปรากฏว่ามี ๖ วิชาที่รหัสไม่ตรงกัน และในวิชาเลือกมี ๔ วิชาที่รหัสวิชาไม่ตรงกับคำอธิบายรายวิชา และหน้า ๗๘ รหัสวิชา ๑๐๖๖๕๐๑ สัมมนาการบริหารการศึกษา Seminar in Educational Administration ให้แก้ไข เป็น “Seminar on Educational Administration”

นายไพบุลย์ เสียงก้อง กล่าวว่า ประการแรก หลักสูตรปริญญาโทเป็นหลักสูตรที่สำคัญ การผลิตบัณฑิตต้องก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างยิ่ง การนำครุคนหนึ่งมาอยู่ในหลักสูตรปริญญาโทประมาณ ๑-๒ ปี จำนวน ๔๒ หน่วยกิต สิ่งที่ต้องการคือคนที่มีลักษณะเป็นผู้นำ มีลักษณะที่สำคัญคือต้องมีคุณลักษณะที่สร้างให้เป็นผู้บริหารได้ ระดับปริญญาโทคือเป็นที่ไว้วางใจได้ โดยต้องทำให้ดีขึ้น แก้ไขปัญหาให้ได้ ไม่ใช่การที่พบปัญหาแล้วกลับมาบอกว่ามีแต่ปัญหาทั้งนั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ หากเป็นเช่นนี้ไม่ใช่การศึกษาระดับปริญญาโท เป็นแค่การจบประกาศนียบัตรวิชาชีพครูเท่านั้น ดังนั้นสิ่งที่สำคัญคือส่วนใดที่จะสร้างให้บัณฑิตเป็นผู้มีคุณลักษณะที่เป็นผู้แก้ปัญหา เจอปัญหาแล้วสำรวจได้ ตรวจสอบปัญหาได้ และสามารถพิจารณาได้ว่ามีปัญหายังไงบ้าง และเป้าหมายของตนเองคืออะไร ปัญหาและเป้าหมายนั้นแตกต่างกันอย่างไร ประเด็นที่สอง ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐัฒน ได้นำเสนอว่า ผู้ใช้คือ กคส. สำนักงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้กำหนดผู้บริหารที่จะต้องเป็นปริญญาโททางการบริหาร การศึกษาและยังเป็นหน่วยงานกลางที่กำหนดคุณสมบัติของการเป็นผู้บริหารว่าต้องมีความรู้ระดับปริญญาโททางการศึกษาเพราะฉะนั้นจึงไม่ใช่ความต้องการ ความต้องการที่สำรวจคือความต้องการตำแหน่งที่จะบรรจุซึ่งเอามาเป็นฐานในการเปิดหลักสูตรนี้ ฉะนั้นหน่วยงานที่ได้ทำการสำรวจไว้ถูกต้องคือสถานศึกษากับหน่วยงานการศึกษาคือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศต้องใช้คนระดับนี้ในการเป็นหัวหน้ากลุ่มงานต่าง ๆ ดังนั้น ข้อมูลควรต้องชี้ให้ชัดเจน ประเด็นที่สาม การสรุปว่าจะสร้างให้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ทั้ง ๓ ค่านี้อยู่กันอยู่ทั้งสิ้น และยังมีคำว่า ศีลธรรม และค่านิยม เพิ่มขึ้นมาจึงต้องพิจารณาให้ชัดเจนถ้าสร้างได้อย่างนี้สุดท้ายของการเป็นครู แต่การที่จะเกิดขึ้นนั้นเป็นไปได้ยากจึงขอให้ปรับตามที่เห็นสมควร ประเด็นที่สี่ คุณลักษณะที่จะจบปริญญาโทนักศึกษาได้รับความรู้อยู่แล้ว และถ้าเลือกทำวิทยานิพนธ์ก็ได้รับความรู้อีกระดับหนึ่ง แต่การที่จบการศึกษาทางการบริหารและมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านบุคลิกภาพที่ติดตัวบัณฑิตไปคือวิธีแสวงหาความรู้ ทำงานแล้วอัปเดตในเรื่องความรู้ที่จะบริหารในฐานะที่เป็นผู้บริหาร แต่เขาจะไม่จับปัญหาที่จะแสวงหาความรู้เพื่อมาแก้ไขปัญหา การที่ต้องการคุณลักษณะอย่างนี้เพราะไม่พร้อมสำหรับ

โรงเรียนพื้นฐาน ผู้ที่เป็นผู้บริหารและเปลี่ยนแปลงสภาพของปัจจุบันที่สามารถพัฒนาได้ นั้นนอกจากจะต้องมีคุณธรรมจะต้องมีวิธีที่จะแสวงหาความรู้มาเพื่อพัฒนาโรงเรียนด้วย

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษากำหนดไว้ละเอียดดีมาก พอมาถึงปัญหาและข้อจำกัดในข้อ ๒ พบว่ามีนักศึกษาจำนวนหนึ่งอาจจะเป็นผู้ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการศึกษา และไม่มีประสบการณ์ในการทำงานทางด้านการศึกษามาเรียนด้วยแสดงว่ากลุ่มนี้อาจจะเข้ามาโดยระเบียบข้อบังคับมีช่องทางที่จะประเมินเข้ามาได้ และกลุ่มนี้ต้องผ่านการทดสอบความรู้พื้นฐานการบริหารหรือไม่ และเข้ามาเรียนแล้วสามารถจะบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เหมือนผู้ที่จบทางการศึกษาหรือมีประสบการณ์โดยตรงกับสถานศึกษาหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิ์แผน ชี้แจงว่า สำหรับผู้ที่ไม่สำเร็จการศึกษาทางด้านการบริหารการศึกษามีจำนวนน้อยมาก ซึ่งต้องผ่านกระบวนการสอบคัดเลือกตามปกติ โดยผู้เรียนมีการเตรียมตัวมาสอบทำให้สามารถสอบเข้าได้ แต่เมื่อมาเรียนพบว่ามีปัญหาเรื่องแนวคิดทางการศึกษาจึงได้มีการจัดวิชาเสริมพื้นฐานให้เรียน

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ประเด็นแรก หมวดวิชาเลือกการวิเคราะห์ระบบและการพัฒนาองค์การทางการศึกษา เวลาใช้การวิเคราะห์ระบบ (Systems Analysis) ในยุคปัจจุบันมีนัยยะในเชิงระบบทางด้านไอทีเป็นหลัก แต่เนื้อหาในคำอธิบายรายวิชาไม่พบเรื่องระบบทางด้านไอที ถ้าจะเปลี่ยนภาษาอังกฤษควรเปลี่ยนเป็น Analysis of Education Systems and Organizations Development จะสื่อความเป็นการวิเคราะห์ระบบ (Systems Analysis) มากกว่า ประเด็นที่สอง หมวดวิชาเลือก การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา ในวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ทางการศึกษาในยุคดิจิทัล ผลลัพธ์การเรียนรู้ข้อ ๒ เขียนไว้กว้าง เหมือนกับผลลัพธ์การเรียนรู้วิชาการบริหารแผนงานและโครงการการศึกษา ควรปรับผลลัพธ์การเรียนรู้คือทำแผนงานข้อเสนอโครงการเกี่ยวกับเรื่องทรัพยากรมนุษย์อาจจะระบุความชัดเจนเพิ่มเติม

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ประเด็นแรก หน้า ๑๗ วิเคราะห์คู่แข่งและเปรียบเทียบทางการตลาด ไม่ควรระบุชื่อมหาวิทยาลัย ควรเขียนว่า “คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคกลาง” ประเด็นที่สอง หน้า ๑๓๐-๑๓๓ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๓ ราย เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร แต่ควรมีการพัฒนาเป็นบทความวิจัยของตนเอง พบว่ามีบทความวิจัยซึ่งเป็นของนักศึกษาทั้งหมด และมีการตีพิมพ์ในวารสารบริการนิตยบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่นซึ่งหลุดจาก TCI เกือบทั้งหมด

ประธาน กล่าวว่า เรื่องการตีพิมพ์บทความวิจัยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเกี่ยวกับการมีชื่อลำดับที่หนึ่งหรือลำดับที่สองต้องยอมรับว่าจะต้องอ่านเช่นเดียวกับผู้วิจัยคนหนึ่ง ทางเจ้าของบทความยอมรับหรือไม่ หากจะขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถดำเนินการได้อีก ส่วนการตีพิมพ์ถ้าเป็นวารสารที่ดีจะทำให้มีคุณค่ามากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทินี เอ็บอิม กล่าวว่า ประเด็นแรก หน้า ๙ การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มที่ ๒ และกลุ่มที่ ๓ ข้อมูลที่ต้องการเนื้อหาเหมือนกัน ประเด็นที่สอง หน้า ๙๕ วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคำอธิบายรายวิชามีการฝึกปฏิบัติการออกแบบนวัตกรรมหน่วยกิตต้องเป็นลักษณะของการปฏิบัติหรือไม่ พบว่าเป็นหน่วยกิตสำหรับการบรรยาย ประเด็นที่สาม หน้า ๑๓๒ ชื่อของอาจารย์ธีระวัฒน์ มอนโรสง พิมพ์ผิด และบทความวิจัยเรื่องที่หนึ่งและเรื่องที่สอง ปีที่ตีพิมพ์เหมือนกันน่าจะเป็นการพิมพ์ผิดพลาด ขอให้ปรับแก้ไขให้ถูกต้อง

รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า มีความไม่สอดคล้องหลายประเด็น เช่น ตาราง PLO 1 2 3 วิชาวิทยานิพนธ์ไม่เน้น PLO 3 น่าจะเป็นไปไม่ได้ ตัวที่เป็นสัญลักษณ์ในการที่จะระบุข้อมูลลงไปควรตรวจสอบให้ถูกต้อง

อธิการบดี กล่าวว่า ประเด็นแรก เรื่องความล่าช้าในการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาและหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู้ ได้สอบถามคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและทางสาขาวิชาแล้วต้องยอมรับว่าล่าช้าจริง ประเด็นที่สอง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยแจ้งว่าพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรซึ่งมีจำนวนมาก จึงค่อนข้างหนักกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเรื่องของการดูแลวิทยานิพนธ์ และได้มอบเป็นนโยบายว่าต้องให้สำเร็จการศึกษาตรงเวลาภายในสองปีเป็นอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ซึ่งหลักสูตรก็ดำเนินการได้เป็นอย่างดี ประเด็นที่สาม บัณฑิตวิทยาลัยเปิดภาคเรียนเดือนสิงหาคม สมมติครั้งนี้ไม่ผ่านสามารถนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องพิจารณาครั้งหน้าได้ แต่เนื่องจากที่ประชุมสภาคณบดีคณะครุศาสตร์แจ้งว่าคุรุสภาได้ออกหลักเกณฑ์ว่าต้องส่งภายในวันที่ ๓๑ มีนาคมนี้เท่านั้น มิเช่นนั้นจะไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้ รวมถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู้ มีนักศึกษาสมัครเต็มจำนวนต้องคัดออกทุกปี ก็ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เช่นเดียวกัน

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า กระทรวง อว. ได้แจ้งมาแล้วว่าในการเปิดแผนการเรียนวิทยานิพนธ์ (Thesis) และ การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองหรือการค้นคว้าอิสระ IS (Independent Study) ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งสองแบบต้องแตกต่างกัน ขอให้ตรวจสอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนิธิเราะฮ์ ยีดำ กล่าวว่า ประเด็นแรก หน้า ๔ ข้อ ๘ สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ยังไม่ได้ทำเครื่องหมายการผ่านสภาวิชาการ ประเด็นที่สอง หน้า ๑๗ การวิเคราะห์คู่แข่งหรือคู่เปรียบเทียบกับตลาด ในตารางเปรียบเทียบจากสภาวิชาการ ขอให้พิจารณาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี และคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ให้มีความชัดเจน เมื่อเทียบกับหลักสูตรวิชาประกาศนียบัตรวิชาชีพครูซึ่งเข้ามาพร้อมกัน โดยเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในหน้า ๑๔ เขียนได้ชัดเจน ประเด็นที่สาม เรื่องแผนการศึกษาในส่วนที่ไม่นับหน่วยกิตในตารางกำหนดว่าแต่ละภาคการศึกษาเรียนวิชาอะไรบ้าง ขอให้เพิ่มเติม “ * วิชาที่ไม่นับหน่วยกิต” เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ประเด็นที่สี่ ประวัติอาจารย์เกี่ยวกับประสบการณ์สอนเรียกชื่อไม่ตรงกันของทั้งสองหลักสูตร พิจารณาจากการจัดทำหลักสูตรมาจากหน่วยงานเดียวกันควรตรวจสอบให้ตรงกันจะทำให้ง่ายขึ้น ประเด็นที่ห้า การเรียงลำดับผลงานทางวิชาการตั้งแต่ภาคผนวก ก ในหน้า ๑๓๐ เป็นต้นไป ขอให้เรียง พ.ศ. ให้เหมือนกัน เช่น เรียงจากน้อยสุดไปหามากสุด ประเด็นที่หก การเขียนตำแหน่งวิชาการควรเขียนรูปแบบเดียวกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู้ ประเด็นที่เจ็ด หน้า ๑๕๕-๑๕๗ ภาคผนวก ข ในตารางเปรียบเทียบพบว่า พ.ศ. ยังผิดอยู่ ยังเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า ประเด็นแรก การปรับปรุงหลักสูตรสามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระหว่างทางได้โดยไม่ต้องปรับปรุงเมื่อครบรอบ ๔ ปีแล้วจะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ประเด็นที่สอง มหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่พบรายวิชาที่บ่งบอกว่าเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม หรือเป็นการสอนที่สอดแทรกการมีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งกล่าวถึงกันมากในระดับมหาบัณฑิต เหมือนกับว่าทุกคนทราบดีอยู่แล้วว่าการมีคุณธรรม จริยธรรมคืออะไร จึงขอให้เน้นเป็นพิเศษด้วย และยังมีการรายงานว่าผู้บริหารการศึกษามีข้อมูลในการวิจัยที่มีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณสูงมาก

ขอมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา ประเด็นที่สาม การใช้ภาษาอังกฤษในหลักสูตรพบว่ามีหลายแห่งที่คลาดเคลื่อนจากหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้อง

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า หลักสูตรนี้กรรมการบริหารหลักสูตรสอนทั้งระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ซึ่งระดับปริญญาเอกมีนักศึกษา ๓ รุ่น รวมทั้งนักศึกษาต่างชาติด้วยทำให้ภาระงานของกรรมการบริหารหลักสูตรเต็มมือ ต้องยอมรับสภาพว่าได้มีการหารือตั้งแต่ปีที่ผ่านมาแต่ด้วยทีมงานมีระยะเวลาในการขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรค่อนข้างจำกัด นักศึกษาต้องดำเนินการให้สำเร็จตามแผนที่อธิการบดีได้มอบนโยบายซึ่งเป็นความเหนื่อยยากของทุกท่าน จึงต้องขอขอบคุณที่ช่วยกันพัฒนาจนถึงวันนี้ และขอขอบพระคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านที่ให้ข้อเสนอแนะโดยจะรับไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป และในรอบหน้าจะขับเคลื่อนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ๕ ปี ทั้งนี้ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ได้ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๗	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบโดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	๓/๒๕๖๗	๘ มีนาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า การเรียนต้องมีการสัมมนาในกลุ่มผู้เรียนเพื่อที่จะได้แนวคิดใหม่ควรมีวิชา Semina on Active Learning เพื่อให้ตรงกับทฤษฎีที่กำหนดไว้

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า รายวิชาที่กระจาย PLO และ Sub PLO ลงตามรายวิชา มีข้อสงสัยรายวิชาที่เป็นการฝึกสอนในสถานศึกษาตั้งแต่กลุ่มวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เหตุใด Sub PLO 3B เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน มีคุณธรรมจริยธรรมมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และเป็นพลเมืองดี ไม่ปรากฏ เช่น หน้า ๕๔ การปฏิบัติการสอน

ในสถานศึกษา ไม่ปรากฏ Sub PLO 3B ข้อ ๕ ประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นพลเมืองดี พบว่าอยู่ที่ช่อง PLO 3A ซึ่งหมวดที่เป็นการฝึกสอนควรมี PLO 3 ครบทั้ง ๓ ช่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนีระเชษฐ์ ยี่คำ กล่าวว่า ภาคผนวก ก ประวัติ คุณวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร การเรียงลำดับผลงานตามปี พ.ศ. ควรเรียงจากจากปีล่าสุดเรียงลำดับไปยังปีหลังสุด

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน กล่าวว่า หน้า ๖๙ โครงสร้างการพิมพ์ ข้อ ๖ คำอธิบายรายวิชาตกหล่นไป เนื้อหารายละเอียดมีอยู่แล้วแต่หัวข้อขาดหายไป

รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่า หน้า ๖๓ ชื่อวิชาจรรยาบรรณและความเป็นครู Moral and Ethics in Teaching Profession ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษแปลไม่ตรง และไม่พบคำอธิบายรายวิชา เริ่มที่หน้า ๖๔ การพัฒนาหลักสูตร แต่ในตารางเปรียบเทียบ หน้า ๑๒๘ พบว่ามีคำอธิบายรายวิชาจรรยาบรรณและความเป็นครูและภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู และพบคำอธิบายรายวิชาในหน้า ๖๘ เมื่อพิจารณาจากคำอธิบายรายวิชาเป็นเรื่องของวิชาชีพครู ควรแก้ไขภาษาไทย เป็น “คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพครู”

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

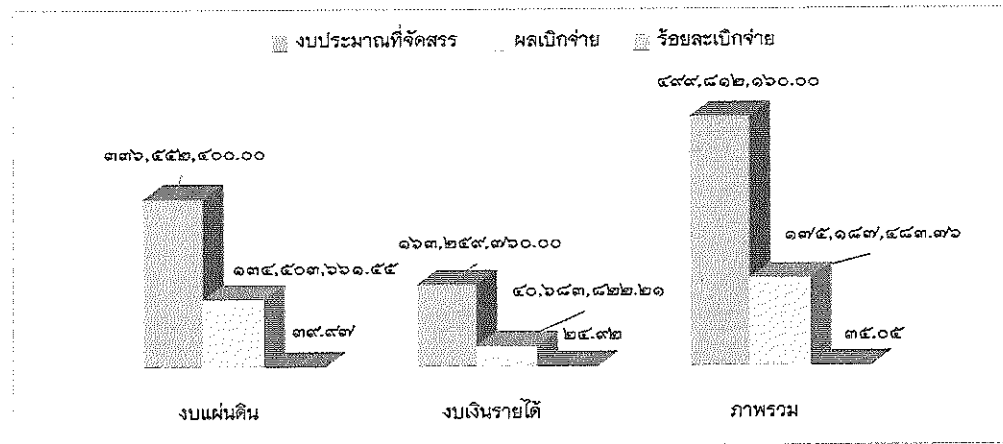
สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๒	สูง(+) ต่ำ (-) กว่า เป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ ส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๓๓๖,๕๕๒,๔๐๐.๐๐	๑๓๔,๕๐๓,๖๖๑.๕๕	๒๐๒,๐๔๘,๗๓๘.๔๕	๓๙.๙๗	๕๒	-๑๒.๐๓	-	-
งบเงินรายได้	๑๖๓,๒๕๙,๗๖๐.๐๐	๔๐,๖๘๓,๘๒๒.๒๑	๑๒๒,๕๗๕,๙๓๗.๗๙	๒๔.๙๒	๔๕	-๒๐.๐๘	๔๑,๗๓๒,๗๑๕.๐๐	๑๘,๙๐๕,๒๐๑.๗๖
งบ บ.กศ.	๕๗,๑๐๙,๖๐๐.๐๐	๑๖,๗๒๙,๘๗๙.๒๖	๔๐,๓๗๙,๗๒๐.๗๔	๒๙.๒๙	๔๕	-๑๕.๑๖	๒๒,๐๗๑,๔๔๐.๐๐	๕,๓๔๑,๕๖๐.๗๔
งบ กศ.บป.	๖,๓๙๒,๐๐๐.๐๐	๑,๘๕๖,๖๐๕.๐๐	๔,๕๓๕,๓๙๕.๐๐	๒๙.๐๙	๔๕	-๑๕.๙๑	๓,๓๒๗,๖๒๕.๐๐	๑,๔๖๘,๐๒๐.๐๐
งบ บัณฑิตศึกษา	๓๓,๙๐๓,๒๐๐.๐๐	๔,๒๓๘,๐๒๙.๓๘	๒๙,๖๖๕,๑๗๐.๖๒	๑๒.๕๐	๔๕	-๓๒.๕๐	๑๖,๓๓๓,๖๕๐.๐๐	๑๒,๐๙๕,๖๒๐.๖๒
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๑๔,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	-	๑๔,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	-	๔๕	-๔๕.๐๐	-	-
งบ บกศ. สวัสดิ์	๕๑,๖๕๔,๙๖๐.๐๐	๑๗,๘๕๖,๓๐๘.๕๗	๓๓,๗๙๘,๖๕๑.๔๓	๓๔.๕๗	๔๕	-๑๐.๔๓	๒๕,๒๓๘,๐๐๐.๐๐	๗,๓๘๑,๖๙๑.๕๗
รวมทั้งหมด	๕๙๙,๘๑๒,๑๖๐.๐๐	๑๗๕,๑๘๗,๔๘๓.๗๖	๔๒๔,๖๒๔,๖๗๖.๒๔	๒๙.๐๕			๔๑,๗๓๒,๗๑๕.๐๐	๑๘,๙๐๕,๒๐๑.๗๖



๒๑

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๒	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
งบบุคลากร	๓/๒,๖๖๐,๓๐๐.๐๐	๓๑,๑๖๓,๘๐๘.๐๐	๔๑,๔๙๖,๔๙๒.๐๐	๕๒.๘๙	๕๕	-๑๒.๑๑
งบดำเนินงาน	๑๐,๕๒๐,๐๐๐.๐๐	๒,๑๒๘,๑๘๑.๓๐	๘,๓๙๑,๘๑๘.๗๐	๒๐.๒๓	๕๕	-๓๔.๗๗
งบลงทุน	--	--	--	--	๓๙	-๓๙.๐๐
งบอุดหนุน	๒๕๓,๓๓๗,๑๐๐.๐๐	๑๐๑,๒๑๑,๖๓๒.๒๕	๑๕๒,๑๖๐,๔๖๗.๗๕	๓๙.๙๕	๓๕	๔.๙๕
รายจ่ายภาพรวม	๓๓๖,๕๕๒,๔๐๐.๐๐	๑๓๕,๕๐๓,๖๖๑.๕๕	๒๐๒,๐๔๘,๗๓๘.๕๕	๓๙.๙๗	๕๒	-๑๒.๐๓

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๒	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
งบบุคลากร	๓๓,๒๒๐,๓๒๐.๐๐	๑๑,๙๒๑,๖๒๘.๐๐	๒๑,๒๙๘,๖๙๒.๐๐	๓๕.๘๙	๔๕	-๙.๑๑
งบดำเนินงาน	๑๒๕,๒๘๓,๕๓๕.๐๐	๒๖,๖๐๓,๐๕๑.๒๑	๙๘,๖๘๐,๔๘๓.๗๙	๒๑.๕๑	๔๕	-๒๓.๕๙
งบลงทุน	๕,๙๕๕,๙๐๕.๐๐	๒,๑๕๙,๑๔๓.๐๐	๓,๕๙๖,๗๖๒.๐๐	๓๗.๕๑	๔๗	-๙.๕๙
รายจ่ายภาพรวม	๑๖๔,๔๕๙,๗๖๐.๐๐	๔๐,๖๘๓,๘๒๒.๒๑	๑๒๒,๕๗๕,๙๓๗.๗๙	๒๔.๙๒	๔๕	-๒๐.๐๘

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ การถ่ายทอดสดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีเราะห์ ยิดำ เสนอว่า เนื่องจากในอดีตเคยมีการถ่ายทอดสดการประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่ปัจจุบันไม่ได้มีการถ่ายทอดสดแล้ว มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะกลับมาถ่ายทอดสดการประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง โดยยกเว้นการประชุมวาระลับ

อธิการบดี กล่าวว่า แม้จะเคยมีการถ่ายทอดสดการประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติยกเลิกการถ่ายทอดสดไปเป็นเวลาหลายปีมาแล้ว เนื่องจากเมื่อเผยแพร่ออกไปแล้วไม่ส่งผลดีมากนัก หลายกรณีมีการพาดพิงบุคคลภายนอก ซึ่งไม่ได้อยู่ในที่ประชุม อาจจะทำให้เกิดความเสียหายได้ จึงเห็นว่าไม่จำเป็นจะต้องมีการถ่ายทอดสดการประชุมแต่อย่างใด

ประธาน กล่าวว่า ปกติเมื่อมีการรับรองรายงานการประชุมแต่ละครั้งแล้ว จะเวียนแจ้งหรือเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยและมติต่าง ๆ ให้ทราบเป็นการทั่วไปอยู่แล้ว จึงขอให้ติดตามผ่านช่องทางดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดให้มีการประชุมสำหรับเดือนเมษายน ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗

มติที่ประชุม

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗
ในวันพุธที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคาร
ศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๗

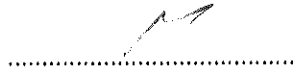
วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๗												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๗	๒๑	๑๓	๑๐	๘	๑๒	๑๐	๑๔	๑๑	๙	๑๓	๑๑
หมายเหตุ	: ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม											

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๒๐ น.



(นายพนพล ปรังค์ทอง)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม